

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-196/02.11.2017г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на контролно- измервателни уреди за газ и ел.система за отчитане на газ“** открита с Решение в РОП № 808945 от 09.10.2017 г. и Обявление в РОП № 808949 от 09.10.2017 г., **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 22.11.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-196/02.11.2017г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-177 от 09.10.2017г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 13.11.2017 г. на профил на купувача - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka,-montazh-i-puskane-v-eksplloatacziya-na-kontrolno-izmervatelni-uredi-za-gaz-i-el.sistema-za-otchitane-na-gaz/>.

Същият е получен от участниците на дата 13.11.2017 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 2 публикуван на дата 13.11.2017 г. участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2923 от 15.11.2017 г. от участника **„ТАСИ“ ООД;**
- Допълнителни документи с вх. № 2948 от 17.11.2017 г. от участника **„ПРОМИШЛЕНА ЕНЕРГЕТИКА“ АД;**
- Допълнителни документи с вх. № 2950 от 17.11.2017 г. от участника **„СТИМЕКС“ ООД.**

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 1 - „ТАСИ“ ООД, с оферта вх. № 1/30.10.17г. подадена в 15:35 часа и Допълнителни документи с вх. № 2923 от 15.11.2017 г..

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

По т. 1- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV "Критерии за подбор", буква Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?“, участникът освен да посочи отговор „ДА“, да посочи и внедрения сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

В определения срок участникът „ТАСИ“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ТАСИ“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 2 „ПРОМИШЛЕНА ЕНЕРГЕТИКА“ АД - с оферта вх. № 2/31.10.17г. часа подадена в 14:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 2948 от 17.11.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III "Основания за изключване", буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, освен да посочи отговор „НЕ“, да декларира и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-3 53е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

По т. 3- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV "Критерии за подбор"*, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?“, участникът освен да посочи отговор „ДА“, вида на сертификата и срока му на валидност, **да посочи и минималния обхват на внедрения сертификат.**

В определения срок участникът „Промислена енергетика“ АД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „Промислена енергетика“ АД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор Комисията констатира следното:

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности - *Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП)*, като е посочил минимално ниво – *Участникът да има успешно внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, с минимален обхват изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения.*

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по обществената поръчка като попълва полето в раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.*

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 07.11.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV „Критерии за подбор“*, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*, поле „*Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*“, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:“, участникът е посочил отговор: „Да“, вида на сертификата и срока му на валидност, **но не** е посочил минималния обхват на внедрения сертификат.

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*, поле „*Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*“, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства

относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:", участникът е посочил отговор: „Да”, както и че ще представи Сертификат EN ISO 9001:2008, издаден от TUV NORD CERT, с рег. № 44 100 17 32 0210 с валидност до 14.09.2018 и с обхват производство монтаж и сервиз в областта на енергетиката. С оглед на това, Комисията констатира, че обхвата на представения от участникът „Промислена енергетика“ АД сертификат е твърде общ и не става ясно за коя област на енергетиката е предназначен: електроенергетика, топлоенергетика, атомна електроцентрали или открит въгледобив. Изискванията за сертифициране в отделните сектори на енергетиката са твърде различни, поради което Комисията счита, че представения от участникът „Промислена енергетика“ АД сертификат, не съответства на заложеното от Възложителя изискване, а именно „Участникът да има успешно внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, с минимален обхват изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения.“

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „Промислена енергетика“ АД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Промислена енергетика“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „Промислена енергетика“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

Участник № 3 „СТИМЕКС“ ООД с оферта вх.№ 3/31.10.17 г. подадена в 14:45 часа и Допълнителни документи с вх. № 2950 от 17.11.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „ Обща информация“, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/.

В определения срок участникът „СТИМЕКС“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „СТИМЕКС“ ООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор Комисията констатира следното:

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП), като е посочил минимално ниво – Участникът да има успешно внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, с минимален обхват изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по обществената поръчка като попълва полето в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор”, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:”, участникът е посочил отговор: „Да”, както и че ще представи Сертификат БДС EN ISO 9001:2008, издаден от ТЮФ РЕЙНЛАНД България ЕООД, с валидност до 14.09.2018 и с обхват Проектиране, производство, доставка, монтаж и ремонт на стационарни и транспортируеми съоръжения под налягане, инженерингова и сервизна дейност по инсталации за съхранение, транспорт и продажба на нефтопродукти и за химическа и хранително-вкусова промишленост. С оглед на това, Комисията констатира, че от цитирания текст не става ясно дали в обхвата на сертифицирането попада и продукта природен газ. Най-често термина “стационарни и транспортируеми съоръжения под налягане“ обхваща вместимости за транспорт на компресиран природен газ, пропан-бутан или индустриални газове. Изискването на Възложителя е за изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения, което силно се различава от “стационарни и транспортируеми съоръжения под налягане”, поради което Комисията счита, че представения от участникът „СТИМЕКС“ ООД сертификат, не съответства на заложеното от Възложителя изискване, а именно „Участникът да има успешно внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, с минимален обхват изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения.“

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „СТИМЕКС“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „СТИМЕКС“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „СТИМЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ТАСИ“ ООД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие в процедурата**, и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП *техническите предложения няма да бъдат разгледани* на следните участници:

1. „ПРОМИШЛЕНА ЕНЕРГЕТИКА“ АД, с горепосочените мотиви;
2. „СТИМЕКС“ ООД, с горепосочените мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

1. Участник № 1 „ТАСИ“ ООД:

Участникът „ТАСИ“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Пълна гаранция за безаварийна работа на монтираните съоръжения - 12 (дванадесет) месеца от въвеждането в експлоатация;
2. Срок за изпълнение, включващ доставката, монтажа и пускането в експлоатация на съоръженията, предмет на договора – до 90 (деветдесет) дни от влизане в сила на договора за обществена поръчка;
3. Срок за отстраняване на дефекти - 12 (дванадесет) часа, след писменото уведомяване от страна на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТАСИ“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка, монтаж и пускане в експлоатация на контролно- измервателни уреди за газ и ел.система за отчитане на газ, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на контролно- измервателни уреди за газ и ел.система за отчитане на газ”**, открита с Решение в РОП № 808945 от 09.11.2017 г. и Обявление в РОП № 808949 от 09.11.2017 г, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0020, и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши

да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka,-montazh-i-puskane-v-eksploataciya-na-kontrolno-izmervatelni-uredi-za-gaz-i-el.sistema-za-otchitane-na-gaz/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участникът допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 05.12.2017г. от 14:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Доклад от инж. Владимир Илиев – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. София Димитрова Янкова

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Стефан Антонио Арагон

5. инж. Владимир Василев Илиев

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

ДОКЛАД

от инж. Владимир Василев Илиев – член на Комисия определена със Заповед № РД 09-196/02.11.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД

Стандартът ISO 9001:2015 (БДС EN ISO 9001:2015) съдържа задължителни изисквания, които трябва да бъдат усвоени и поддържани, ако едно юридическо лице реши да въведе своя система за управление на качеството. Такава система се въвежда поради две точно определени в самия стандарт основания. Първо, когато организацията трябва да демонстрира постоянната си способност да доставя на своите клиенти продукти и услуги, които отговарят на всички изисквания – на клиенти и на приложими нормативни актове. Съответствието на продукта/услугата стои в основата на дефиницията за качество. И второ, винаги заедно с първото, когато организацията се стреми да постига все по-голяма удовлетвореност сред клиентите си, чрез прилагане на инструментите на системата.

Изискване на Възложителя:

Участникът да има успешно внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, с минимален обхват: изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения.

„СТИМЕКС“ ООД:

„Проектиране, производство, доставка, монтаж и ремонт на стационарни и транспортируеми съоръжения под налягане, инженерингова и сервизна дейност по инсталации за съхранение, транспорт и продажба на нефтопродукти и за химическа и хранително-вкусова промишленост“.

От цитирания текст не става ясно дали в обхвата на сертифицирането попада и продукта природен газ. Най-често термина “стационарни и транспортируеми съоръжения под налягане“ обхваща вместимости за транспорт на компресиран природен газ, пропан-бутан или индустриални газове. Изискването на Възложителя е за изграждане и пускане в експлоатация на газови съоръжения, което е много различно от стационарни и транспортируеми съоръжения под налягане. Считаю, че сертификата НЕ ОТГОВАРЯ на изискванията в тръжната документация.

„ПРОМИШЛЕНА ЕНЕРГЕТИКА“ АД:

„Производство, монтаж и сервиз в областта на енергетиката“

Сертификата е твърде общ, не става ясно за коя област на енергетиката е предназначен: електроенергетика, топлоенергетика, атомна електроцентраля или открит въгледобив. Изискванията за сертифициране в отделните сектори на енергетиката са толкова

различни, че такъв запис поражда съмнения за пълна формалност на процедурата по сертифициране /участвал съм в няколко такива/. Считам, че сертификата НЕ ОТГОВАРЯ на изискванията в тръжната документация.

„ТАСИ“ ООД:

На интернет страницата на дружеството са качени следните сертификати:

БДС EN ISO 9001:2008 с обхват на сертификата: Изграждане и въвеждане в експлоатация на горивни уредби на течни и газови горива, парни и водогрейни котелни централи, отоплителни и вентилационни системи и технологични инсталации

БДС EN ISO 9001:2008 с обхват на сертификата: Проектиране и разработване на техническа документация за горивни уредби на течни и газови горива, парни и водогрейни котелни централи, отоплителни и вентилационни системи и технологични инсталации.

Предмет на обществената поръчка е: „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на контролно- измервателни уреди за газ и ел. система за отчитане на газ ”. Контролно- измервателни уреди за газ са част от горивните уредби за газови горива.

Изискване на Възложителя е да се изработи ексекутивен проект за преустройството на газовата инсталация. Обхвата на сертификата „Проектиране и разработване на техническа документация за горивни уредби на газови горива“ включва изработката на ексекутивния проект.

Направените заключения доказват, че сертификатите на „ТАСИ“ ООД ОТГОВАРЯТ на изискванията в тръжната документация.

В своето Техническото предложение „ТАСИ“ ООД предлагат за измерване на зарежданите количества СПГ в автобусите да бъдат доставени шест броя търговски масови разходомери, монтирани в метални шкафове със съответната спирателна арматура. Разходомерите разполагат с LCD дисплей и комуникация MODBUS 485.

За регистрация и обработка на информацията от разходомерите се предвижда да бъде монтирана системата „ОЙЛ СИС“, която „Столичен автотранспорт“ ЕАД използва за отчетността на своите ведомствени бензиностанции.

Въз основа на горе изложеното считам, че Техническото предложение на „ТАСИ“ ООД съответства на изискванията на Възложителя.

28.11.2017г.

Съставил:.....

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

/инж. Вл. Илиев/